

# FLORA DEMI-SEL RÉSULTATS DE L'ANALYSE DU CYCLE DE VIE POUR LA FRANCE

Les résultats de l'analyse du cycle de vie ("ACV") et les affirmations concernant le produit susmentionné sont présentés ci-dessous. La méthodologie de l'ACV et les détails de l'outil développé pour Upfield, la société mère de la marque ci-dessus, par Quantis est présentée dans l'annexe ci-dessous. Version de l'outil : 2023-05-11

Date de l'évaluation : 09.10.23

## SPÉCIFICATIONS DU PRODUIT

Toutes les données et tous les résultats présentés dans cette fiche concernent le produit suivant.

Spécifications	Description
Type de produit :	Matière Grasse Végétale à Tartiner (79% de MG)
Marque et variante du produit	Flora Demi-Sel
Code DU du produit	91307269
Le marché :	France
Format du produit (grammes) :	250
Unité fonctionnelle	1 kg de produit frais

Les résultats suivants sont basés sur une évaluation du cycle de vie, depuis la production des ingrédients jusqu'à la fin de vie de l'emballage. Au total, 16 indicateurs ont été évalués : 14 indicateurs d'impact environnemental issus de la méthode Environmental Footprint (EF) 3.0 de la Commission européenne et deux indicateurs supplémentaires : l'occupation des sols (m<sup>2</sup>.y) et la consommation d'eau (m<sup>3</sup>). Pour pouvoir faire des affirmations comparatives et des déclarations spécifiques sur le climat, la terre ou l'eau, la performance environnementale globale du produit Upfield doit être favorable par rapport à son homologue laitier, sur la base de tous les indicateurs évalués.

## ÉTIQUETTE CARBONE SUR L'EMBALLAGE

0,38 kg d'équivalent CO<sub>2</sub> pour 100 g

## RÉCLAMATIONS COMPARATIVES

A quel produit laitier le Flora Demi-Sel est-il comparé ? Le beurre laitier en France

### IMPACTS SUR LE CLIMAT PAR ÉTAPE DU CYCLE DE VIE POUR 1 KG DE PRODUIT FRAIS

Stade du cycle de vie	Flora Demi-Sel	Beurre laitier
Ingrédients et fabrication de produits	2.66	18.3
Production et fin de vie des emballages	0.05	0.05
Distribution	1.04	0.32
Etape d'utilisation	0.05	0.05
<b>TOTAL</b>	<b>3.8</b>	<b>18.7</b>

### RÉSUMÉ DES RÉSULTATS COMPARATIFS POUR 1 KG DE PRODUIT FRAIS

Indicateur	Produit Upfield	Équivalent laitier	Economies absolues	% d'économies
Impacts sur le climat [kg CO <sub>2</sub> -eq/kg de produit]	3.8	18.7	14.9	80
Occupation du sol [m <sup>2</sup> a/kg produit]	5.8	17.7	11.9	67
Consommation d'eau [l/kg de produit]	58	144	86.9	60

**REMARQUE :** pour tout indicateur donné, afin de rendre publiques des affirmations comparatives, les économies doivent être considérées comme significativement inférieures. Si aucune économie n'est indiquée dans le tableau ci-dessus, les économies ne sont pas considérées comme significatives ; dans ce cas, et par souci de prudence, les affirmations ne sont pas recommandées.

### DÉCLARATION(S) SPÉCIFIQUE(S) POUR LES IMPACTS CLIMATIQUES

En France, Flora Demi-Sel a 80% d'impact climatique en moins que le beurre laitier.

### DÉCLARATION SPÉCIFIQUE POUR L'OCCUPATION DES SOLS

En France, Flora Demi-Sel occupe 67% de surface en moins que le beurre laitier.

### DÉCLARATION SPÉCIFIQUE POUR LA CONSOMMATION D'EAU

En France, Flora Demi-Sel utilise 60% d'eau en moins que le beurre laitier.

## ÉQUIVALENCES PAR KG DE PRODUIT

### ÉQUIVALENCES CLIMATIQUES

En France, passer d'un kg de beurre laitier à un kg de Flora Demi-Sel permettrait d'économiser au moins 14,9 kg de CO<sub>2</sub>-eq, soit l'équivalent de :

- Conduite d'une voiture 74 km.

*Hypothèses : Basées sur une voiture à essence de taille moyenne (EURO5), en tenant compte uniquement des émissions à l'échappement.*

- Charger un smartphone pendant la nuit pendant 66 mois (2027 fois).

*Hypothèses : Sur la base de la consommation d'électricité pour la recharge d'un smartphone pendant la nuit (19,2*

- Laisser une lampe LED allumée pendant 4325 heures (180 jours).

*Wh/jour), en supposant que le mix électrique régional (UE)*

*Hypothèses : Sur la base d'une ampoule LED de 9 watts, en supposant le mix électrique régional (UE)*

### ÉQUIVALENCES D'OCCUPATION DES SOLS

En France, le passage d'un kg de beurre laitier à Flora Demi-Sel permettrait d'économiser au moins 11,9 mètres carrés, soit l'équivalent de.. :

- 3 tables de ping-pong / tennis de table.

*Hypothèses : Basée sur la surface d'une table de ping-pong standard (4,18 m<sup>2</sup>).*

- 190 feuilles de papier A4.

*Hypothèses : Sur la base d'une feuille de papier de format lettre (A4) de 623,7 cm<sup>2</sup>, à l'exclusion de l'occupation du sol.*

*associés à la production de papier.*

### ÉQUIVALENCES DE CONSOMMATION D'EAU

En France, passer d'un kg de beurre laitier à Flora Demi-Sel permettrait d'économiser au moins 86,9 litres, soit l'équivalent de.. :

- Laisser couler le robinet pendant 7 minutes.

*Hypothèses : Basé sur un débit d'eau du robinet de 12 litres par minute.*

## ÉQUIVALENCES PAR MÉNAGE SUR UNE ANNÉE

---

Sur la base d'un ménage de 4 personnes avec une consommation moyenne de beurre laitier de 4,3 kg par personne et par an

Source : <https://www.statista.com/statistics/415230/butter-per-capita-consumption-europe-eu/>

### ÉQUIVALENCES CLIMATIQUES

En France, si un ménage moyen de 4 personnes passait du beurre laitier au Flora Demi-Sel pendant un an, il pourrait économiser au moins 256 kg d'équivalent CO2, soit l'équivalent de.. :

- Conduite d'une voiture  
1272 km.

*Hypothèses : Sur la base d'une voiture à essence de taille moyenne (EUROS), en tenant compte uniquement des émissions à l'échappement (201 g CO2eq/km).*

- Voyage de 703 km en avion.

*Hypothèses : Sur la base d'un vol court-courrier en classe économique (364 g CO2eq/km), d'après My climate tool*

Source : [https://co2.myclimate.org/en/flight\\_calculators/new](https://co2.myclimate.org/en/flight_calculators/new)

- La consommation d'électricité de 1046 cycles de machine à laver.

*Hypothèses : Sur la base d'un cycle de machine à laver de 0,64 kWh/cycle (température de 40°C, utilisation de 50 litres d'eau), en supposant le mix électrique régional (UE).*

Source : [https://green-business.ec.europa.eu/environmental-footprint-methods\\_en](https://green-business.ec.europa.eu/environmental-footprint-methods_en)

- La consommation d'électricité d'une bouilloire électrique a été multipliée par 5356.

*Hypothèses : Sur la base d'une bouilloire consommant 0,125 kWh pour faire bouillir 1 litre d'eau, en supposant le mix électrique régional (UE)*

### ÉQUIVALENCES D'OCCUPATION DES SOLS

En France, si un ménage moyen de 4 personnes passait du beurre laitier au Flora Demi-Sel pendant un an, il pourrait économiser au moins 204 mètres carrés, soit l'équivalent de.. :

- 12 places de parking.  
- 0,8 courts de tennis.

*Hypothèses : Sur la base d'une place de stationnement de 17,7 mètres carrés.*

*Hypothèses : Sur la base d'un court de tennis de taille standard de 260 mètres carrés.*

### ÉQUIVALENCES DE CONSOMMATION D'EAU

En France, si un ménage moyen de 4 personnes passait du beurre laitier au Flora Demi-Sel pendant un an, il pourrait économiser au moins 1494 litres d'eau, soit l'équivalent de.. :

- Laisser le robinet ouvert pendant 125 minutes.

*Hypothèses : Basé sur un débit d'eau du robinet de 12 litres par minute.*

- Prendre 23 douches.

*Hypothèses : Sur la base d'une douche consommant 65 litres.*

- 30 cycles de machine à laver.  
*lavage.*

*Hypothèses : Sur la base d'une consommation de 50 litres d'eau par cycle de*

- Remplir 8 baignoires.

*Hypothèses : Sur la base d'une capacité de baignoire de 180 litres.*

## ANNEXE 1 - RÉSUMÉ TECHNIQUE DE L'ACL

---

### PRODUITS UPFIELD VS ÉQUIVALENT LAITIÈRE

Upfield est une entreprise alimentaire de premier plan qui possède un large éventail de marques végétales et végétaliennes bien connues (notamment Country Crock, Flora, Becel, Rama, Tulipan, "I Can't Believe It's Not Butter", Violife et bien d'autres encore). Upfield, par la vente de ses produits de marque, offre une gamme de produits alimentaires polyvalents dans les secteurs de la margarine, des pâtes à tartiner, des fromages et des crèmes. Les produits de marque offrent des alternatives fonctionnelles aux produits laitiers équivalents.

En 2022, Upfield a demandé à Quantis de développer un outil d'analyse du cycle de vie (ACV) ("l'outil") pour permettre à Upfield d'évaluer les impacts environnementaux de ses produits vendus en Europe, aux États-Unis et au Canada ("produit Upfield") et de les comparer aux produits laitiers équivalents vendus dans les mêmes régions.

Ce résumé technique présente la méthodologie de l'outil, y compris la portée de l'analyse, les limites des unités fonctionnelles et des systèmes, la méthode et les sources de données que Quantis a développées pour Upfield afin d'étayer les allégations faites sur les produits de sa marque.

Les résultats de l'ACV des produits ci-dessus sont générés par Upfield et comprennent les résultats des produits définis évalués, y compris les spécifications de l'évaluation pour chaque produit Upfield examiné et les résultats utilisés pour les affirmations comparatives pertinentes.

### ÉVALUATION DU CYCLE DE VIE

L'ACV est une méthodologie basée sur des mesures utilisée pour évaluer les impacts environnementaux résultant, par exemple, des émissions de gaz à effet de serre, de la production de déchets, de l'utilisation de l'eau, de la terre et de l'énergie.

Les impacts environnementaux sont calculés sur l'ensemble du cycle de vie d'un produit, depuis l'extraction des matières premières jusqu'à la fin de vie.

### MÉTHODE

L'outil a été développé selon la méthodologie d'ACV régionalisée décrite par Liao et al. (2020) pour comparer les impacts environnementaux des produits Upfield à la même quantité (1 kg) du produit équivalent laitier vendu sur le même marché. L'outil utilise une approche du berceau à la tombe nécessitant la collecte de données sur la recette du produit, les pays d'approvisionnement en ingrédients clés, l'usine de production, les mélanges énergétiques, les conceptions d'emballage, le transport et les scénarios de fin de vie. Des données spatialement différenciées sur l'inventaire du cycle de vie des produits agricoles sont générées (archétypes), ainsi que les émissions liées au changement d'affectation des terres ("LUC") pour les ingrédients agricoles sur tous les marchés pertinents pour la chaîne d'approvisionnement de chaque système, en utilisant une approche d'attribution conformément à la norme PAS 2050 (BSI, 2012), alignées sur les dernières normes internationales pour les produits laitiers, publiées par la Fédération internationale de laiterie (FIL, 2015) et l'Association européenne de laiterie (EDA, 2016).

### EXAMEN CRITIQUE

L'outil et la méthodologie utilisés pour réaliser les ACV sont conformes à la méthodologie du PEF et aux normes ISO 14040 et 14044 relatives à la divulgation des résultats. L'outil a fait l'objet d'une évaluation par les pairs.

Les ACV ont été examinés par un panel de trois experts indépendants dans des domaines tels que l'ACV, l'agronomie et la production laitière.

Les résultats de l'ACV des produits générés par l'outil sur la base des évaluations réalisées par Upfield sont examinés par Quantis et respectent et se conforment aux normes ISO 14026 (Étiquettes et déclarations environnementales - Principes, exigences et lignes directrices pour la communication d'informations sur l'empreinte écologique) pour faire des déclarations comparatives. Les résultats peuvent être consultés ci-dessus pour les produits Upfield respectifs.

### UNITÉ FONCTIONNELLE

L'unité fonctionnelle ("UF") est une unité de référence pour laquelle tous les résultats sont calculés et présentés. En ce qui concerne les produits Upfield, l'UF doit fournir la même fonction (cuisson, ) de 1 kg de produit laitier équivalent et de produit alternatif à base de plantes de la marque Upfield sur le marché d'un pays concerné, emballé, pour le consommateur concerné (domestique ou professionnel).

### INDICATEURS D'IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT PRIS EN COMPTE

L'outil évalue un total de 16 indicateurs : 14 indicateurs d'impact environnemental issus de la méthode Environmental Footprint (EF) 3.0 de la Commission européenne et deux indicateurs supplémentaires : l'occupation des sols (m<sup>2</sup>.y), qui reflète la superficie totale des terres utilisées sur une année (Nemecek et al. 2011, Milà i Canals et al. 2012), et la consommation d'eau (m<sup>3</sup>), qui représente la quantité totale d'eau douce consommée par l'entreprise. L'eau consommée (ISO 14046), qui comprend, par exemple, l'évapotranspiration de l'eau d'irrigation.

### DU BERCEAU À LA TOMBE

Les ACV réalisées à l'aide de l'outil prennent en compte toutes les activités identifiables tout au long du cycle de vie du produit (du berceau à la tombe) pour les produits Upfield sur les différents marchés (voir figure 1).

- Les évaluations portent notamment sur les impacts suivants
- Exploitation agricole (production végétale ou production laitière)
  - Fabrication d'emballages pour les produits Upfield
  - Distribution
  - Vente au détail
  - Utilisation par les consommateurs
  - Fin de vie des emballages

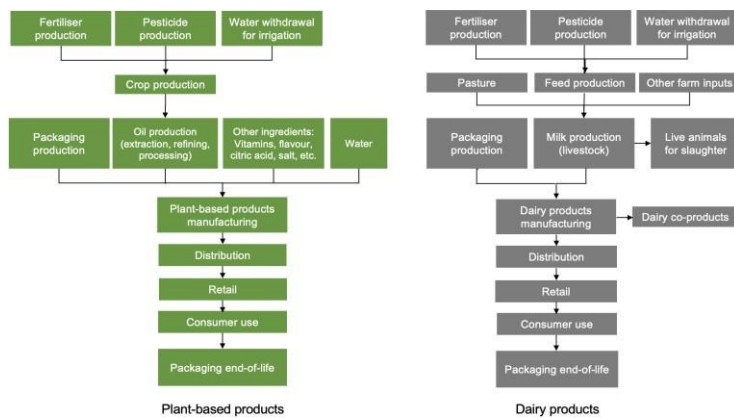


Figure 1. Schéma des systèmes évalués

Les études ne prennent pas en compte les impacts des :

- Biens d'équipement au centre de distribution et au point de vente.
- La main-d'œuvre, les déplacements des travailleurs, le travail administratif, l'insémination du bétail et les processus de lutte contre les maladies.
- Pertes et gaspillages alimentaires pendant la distribution, au point de vente et au domicile du consommateur.

#### COLLECTE DE DONNÉES ET MODÉLISATION

- Upfield Products : les données primaires pour les recettes et l'approvisionnement en ingrédients ont été fournies par Upfield sur la base de sa chaîne d'approvisionnement et de ses opérations de fabrication.
- Produits laitiers pour les pays européens : Les données par défaut sur les produits laitiers utilisées pour modéliser la production, la transformation, l'emballage et la distribution des produits laitiers et représentatives des moyennes nationales en Europe sont basées sur les lignes directrices publiées par l'Association européenne de laiterie et la Commission européenne (voir notes 1 et 2).
- Pour les pays européens pour lesquels aucun ensemble de données nationales directes sur les produits laitiers n'était disponible, le pays ayant les impacts climatiques les plus faibles sur les produits laitiers en Europe (dans ce cas, la Finlande) a été choisi pour la comparaison afin de garantir une approche conservatrice.
- Produits laitiers pour les marchés américain et canadien : Des données par défaut représentatives des moyennes américaines et canadiennes et publiées par l'USDA ont été utilisées. La modélisation du lait canadien a été mise à jour avec les dernières données disponibles des Producteurs laitiers du Canada (PLC, 2018).

**NOTE 1 :** AED (2018) Règles pour la catégorie de l'empreinte environnementale des produits laitiers. Version 1.0 (avril 2018). L'Association européenne de laiterie. Bruxelles, Belgique

**NOTE 2 :** Les ensembles de données sur le lait cru sont basés sur la base de données de l'analyse du cycle de vie de l'alimentation mondiale (WFLDB), Nemecek et al. 2015.

#### COMMUNICATIONS EXTERNES

Pour pouvoir faire des affirmations comparatives et des déclarations spécifiques (par exemple, des comparaisons de l'impact sur le climat), la performance environnementale globale du produit Upfield doit être favorable, dans l'ensemble, par rapport à son homologue laitier dans chaque pays, sur la base des 16 indicateurs évalués. Le changement climatique, l'occupation des sols et la consommation d'eau sont d'une grande importance pour les catégories de produits Upfield et l'industrie alimentaire sont recommandées pour les communications sur l'empreinte environnementale des produits.

Tout au long du développement de l'outil, des hypothèses prudentes en faveur des produits laitiers ont été utilisées pour les comparaisons. Par exemple, l'emballage choisi pour la comparaison avec les produits laitiers est un format courant dont l'impact sur le climat est le plus faible (par exemple, pour le beurre, l'emballage choisi pour la consommation au détail est un emballage en papier parchemin de 250 g). Ces approches prudentes garantissent une plus grande robustesse lors de l'établissement d'affirmations comparatives.

À des fins de communication, Upfield utilise les " impacts climatiques " pour communiquer sur les impacts de ses produits sur le changement climatique. Globalement, des termes tels que "impacts climatiques", "émissions de carbone", "empreinte carbone" ou "émissions de gaz à effet de serre" sont utilisés de manière interchangeable à des fins de communication sur l'impact des produits sur le changement climatique, bien qu'il y ait quelques nuances et différences techniques.

Pour tout indicateur donné, afin de rendre publiques des affirmations comparatives, les économies doivent être considérées comme significativement inférieures. Pour certaines évaluations et certains indicateurs (par exemple, la consommation d'eau), les résultats peuvent sembler favorables. Cependant, comme l'outil prend en compte le niveau d'incertitude pour les mesures individuelles, à moins qu'il n'y ait une différence significative, une conclusion comparative fiable ne peut pas être tirée pour soutenir les communications externes.

Pour de plus amples informations, veuillez contacter [ESGinquiries@upfield.com](mailto:ESGinquiries@upfield.com)

#### A PROPOS DE QUANTIS

Quantis aide les grandes organisations à définir, façonner et mettre en œuvre des solutions intelligentes en matière de durabilité et environnementale. En un mot, nos experts créatifs prennent les dernières avancées scientifiques et les transforment en solutions de développement durable. Réalisables. Ils proposent des stratégies solides, des mesures robustes, des outils utiles et des communications crédibles.

Avec des bureaux aux États-Unis, en France, en Suisse, en Allemagne, en Italie et en Colombie, et des clients dans le monde entier, Quantis est un partenaire clé pour inspirer des changements durables à l'échelle mondiale.

Découvrez Quantis sur [www.quantis-intl.com](http://www.quantis-intl.com)

#### RÉFÉRENCES

Boulay A-M et al (2018) The WULCA consensus characterization model for water scarcity footprints : assessing impacts of water consumption based on available water remaining. (AWARE). Int J Life Cycle Assess 23:368-378

EDA (2016) Product Environmental Footprint Category Rules for Dairy Products. Projet de rapport (28 juillet 2016). Association européenne de laiterie. Bruxelles,

Belgique Base de données Eurostat. URL : <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> Accès juin 2016

FAO et OMS. 2011. Codex Alimentarius - Lait et produits laitiers. Deuxième édition. Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture et Organisation mondiale de la santé. Rome, Italie

FAO, IDF, IFCN 2014. Cartographie mondiale des systèmes d'alimentation animale dans le secteur laitier. Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture, Fédération internationale de laiterie, Réseau de recherche laitière de l'IFCN. Rome, Italie

FIL (2015) Une approche commune de l'empreinte carbone pour le secteur laitier. Le guide de la FIL sur la méthodologie standard d'évaluation du cycle de vie pour le secteur laitier.

Fédération internationale de laiterie. Bruxelles, Belgique

ISO (2006) Management environnemental - Analyse du cycle de vie - Exigences et lignes directrices, ISO 14044:2006(E). Organisation internationale de normalisation, Genève

GIEC, 2013 : Changement climatique 2013 : Les bases scientifiques physiques. Contribution du groupe de travail I au cinquième rapport d'évaluation du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat [Stocker, T.F., D. Qin, G.-K. Plattner, M. Tignor, S.K. Allen, J. Boschung, A. Nauels, Y. Xia, V. Bex et P.M. Midgley (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, Royaume-Uni et New York, NY, USA, 1535 pp.

JRC-IES (2011). Manuel du système international de référence des données du cycle de vie (ILCD) - Recommandations pour l'évaluation de l'impact du cycle de vie dans le contexte européen. Première édition, novembre 2011. Commission européenne - Centre commun de recherche - Institut de l'environnement et du développement durable. Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg

JRC-IES (2017) Product Environmental Footprint Category Rules Guidance. Version 6.2, juin 2017. Commission européenne - Centre commun de recherche - Institut pour l'environnement et la durabilité.

Fazio, S. Castellani, V. Sala, S., Schau, EM. Secchi, M. Zampori, L., Supporting information to the characterisation factors of recommended EF Life Cycle Impact Assessment methods, EUR 28888 EN, European Commission, Ispra, 2018, ISBN 978-92-79-76742-5, doi:10.2760/671368, JRC109369

Liao, X., Gerichhausen, M.J.W., Bengoa, X. et al. Large-scale regionalised LCA shows that plant-based fat spreads have a lower climate, land occupation and water scarcity impact than dairy butter. *Int J Life Cycle Assess* (2020). <https://doi.org/10.1007/s11367-019-01703-w>

Nemecek T., Bengoa X., Lansche J., Mouron P., Riedener E., Rossi V. & Humbert S. (2015) Methodological Guidelines for the Life Cycle Inventory of Agricultural Products. Version 3.0, juillet 2015. Base de données de l'ACV de l'alimentation mondiale (WFLDB)

Poore J., Nemecek T. (2019) Réduire les impacts environnementaux des aliments grâce aux producteurs et aux consommateurs". 22 février 2019.

Thoma G, Popp J, Nutter D, et al (2013) Greenhouse gas emissions from milk production and consumption in the United States : A cradle-to-grave life cycle assessment circa 2008. *Int*